



“INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE”

**“ADQUISICIÓN DE LICENCIAS, UPGRADE Y SERVICIOS
PARA APLICACIONES ORACLE”**

1. NOMBRE DEL ÁREA

Gerencia de Informática
Sug-Gerencia Infraestructura y Comunicaciones

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACION

 Fernando Avellaneda Rojas



3. CARGO

Analista de Sistemas

4. FECHA

02 de Noviembre del 2015

5. JUSTIFICACIÓN


 A fin de asegurar la continuidad de los servicios que utilizan software Oracle se requieren adquirir licencias para la implementación de servidores de contingencia de las bases de datos en la sede alterna de La Molina. También



es necesario adquirir licencias de los componentes de alta disponibilidad de Oracle Database en modalidad Balanceo de Carga (Real Application Cluster - RAC) y en modalidad de Replicación (Active Data Guard - ADG).

Para asegurar el óptimo rendimiento de los actuales servicios y los nuevos que se están implementando tales como Oracle Financial Accounting Hub, Oracle Hyperion Planning y Oracle Project Costing, es necesario que se incremente la capacidad de procesamiento del servidor Oracle EXADATA de 1/8 a 1/4 de rack. Esto duplicará la capacidad de procesamiento y del almacenamiento respectivo.

En lo que respecta a la seguridad, a fin de mitigar los riesgos especificados en las recomendaciones vigentes de las auditorías internas y externas, es necesario adquirir la opción de la base de datos Oracle Database Vault que permite hacer segregación de funciones entre los administradores de base de datos y los administradores de la seguridad.

Para el alineamiento de las recomendaciones del estándar PCI DSS es necesaria la adquisición del componente de la base de datos Oracle Advanced Security.

Para superar todas las limitaciones especificadas en el punto 2, se debe adquirir el servicio de implementación especializado del fabricante.

6. ALTERNATIVAS

Mantener los sistemas Oracle sin respaldo en el centro de contingencia.

Esto significa que los servicios como Multired Virtual, eL Core Administrativo y otros servicios importantes del Banco no tendrán mecanismos de recuperación ante desastres.



7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

A la fecha ninguno de los componentes Oracle del Core Administrativo y de otras aplicaciones de apoyo al Core Bancario, tienen configuraciones de alta disponibilidad para recuperación del servicio ante un desastre en el nodo principal. No se cuenta con servicios de replicación y de balanceo de carga. La actual plataforma de base de datos del core administrativo (Oracle EBS) se ejecuta en un servidor Oracle EXADATA. Con las nuevas aplicaciones adquiridas por el Banco tales como Oracle Financial Accounting Hub, Oracle Hyperion Planning y Oracle Project Costing, este equipo se encuentra sobrecargado y es necesario ampliar su capacidad de procesamiento y almacenamiento.

Tampoco se cuenta con una plataforma de software para servidores de base de datos Oracle que permita hacer segregación de funciones entre los administradores de base de datos y los administradores de la seguridad.

Asimismo no se cuenta con una herramienta que permita implementar los estándares PCI DSS en los servidores Oracle del Banco en donde se almacena información de tarjetahabientes.

8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO / BENEFICIO

Se asegurará la continuidad del negocio de los principales servicios del Banco que utilizan la base de datos Oracle

Se efectuará un alineamiento con las recomendaciones del estándar PCI DSS con respecto la seguridad de los datos de los tarjetahabientes en servidores Oracle.

Segregación de funciones entre el personal de administración de base de datos y de administración de la seguridad. También se podrán segregar funciones a otros grupos de usuarios.



Se mejorará el rendimiento de los servicios del core administrativo (Oracle EBS) que utilizan el servidor EXADATA.

9. CONCLUSIONES

Dadas las limitaciones actuales es de vital importancia que el Banco asegure la continuidad operativa de todos los servicios que utilizan productos Oracle, principalmente la base de datos y el Core Administrativo.

10. FIRMA



Responsable de la Evaluación	Firma
Fernando Avellaneda Rojas	

